

**47<sup>th</sup> Annual International Conference of the Association Française d'Études Canadiennes  
(AFEC),**

**26\*, 27, 28 June 2024**

**Examining Canada's Approach to "Refugees" across Two and a Half Centuries (1770-2023)**

**Université catholique de l'Ouest, Angers**

**CALL FOR PAPERS**

**Context**

In 2018, Canada surpassed the United States in real numbers of refugees admitted. Although this result may not have been particularly surprising given the diametrically opposing perspectives on refugee admissions held by the Trump administration and the Trudeau government, it remained a source of pride for the Canadian government, public, and media and a source of contrition for some of their American counterparts. This was not the first time that Canada's approach to refugee admission and resettlement had been compared favourably to that of the U.S., but in the past the spotlight had been shed on the number of admissions in comparison to each country's population. Even without the comparison to the US, a positive narrative of Canada's refugee reception and resettlement practices has tended to dominate government, public, and even academic discourses, at least since the admission of some 60,000 Indochinese refugees in 1979-1980. This is not to say that there have not been some bumps and detours along the way, but a general sense of Canadian generosity towards refugees has tended to prevail within and beyond Canada's borders. The UN awarded the people of Canada with the Nansen Medal in 1986 "in recognition of the major and sustained contribution made to the cause of refugees in their country and throughout the world over the years."

The Canadian state has played an active role in promoting this positive narrative. A government web page, "[Canada: A History of Refuge](#)," vaunts Canada's refugee receiving record over the span of 2.5 centuries, beginning with Quakers (1770-1779) and Black Loyalists (1780-1789) emigrating as a result of the American Revolution and ending with the 26,166 Syrian refugees admitted in 2015 and 2016. A second page, with the same title, provides [a timeline of 29 different movements](#) ranging in size from the 250,000 European displaced persons admitted after WWII to 228 Tibetans welcomed in 1971-1972. Although Nguyen and Phu (2021) note that an analysis of Canada's refugee record should look back beyond the typical linear representation that begins in 1976 with the formal inclusion of "refugee" in the Immigration Act of Canada as a specific class of immigrants, one wonders if it is possible to categorize all of the migrations on the government site as refugee movements. Ten of those movements pre-date the 1951 United Nations Convention Relating to the Status of Refugees (Canada did not sign until 1969), which provided a universal definition of a refugee and established standards of treatment. The term refugee was certainly in use prior to that time. After all, the International Refugee Organization (IRO) was created in 1946 to resettle almost 1 million "displaced persons" who refused repatriation to their countries of origin following WWII and the expansion of communist regimes in central and eastern European countries. The IRO worked with a functional definition, but the term displaced persons or rather "DPs" clung stubbornly to the refugees who resettled in countries like Canada.

One might still argue that some of the people who made up the movements listed on the government web site would have fit the convention definition of refugee had that definition existed at the time of their migration to Canada, for example Jews from the Pale of Settlement fleeing

pogroms and harsh living conditions between 1881 and 1914. The real difference lies in the treatment of the pre-1970s groups by the Canadian government and public, in other words the basis on which they gained admission to Canada and the welcome, or lack thereof, they received upon arrival. If one contextualizes all these movements, it soon becomes clear that Canada's history of refugee reception is hardly a long calm river from 1770 to 2023, but rather a long, winding, rocky road. That said, the long history of "refugee" resettlement in Canada is a road worth following due to what it can tell us about the construction of "refugeeness" in the Canadian context as well as the frank assessment of the narrative of Canadian generosity and a clearer understanding of the present as informed by the past that it provides.

All the "refugee" movements cited on the government pages have been the subject of extensive historiographies and other scholarly publications, as well as both documentary and fictional literary and audio-visual accounts that touch on every possible aspect of admission and resettlement from politico-legal considerations to the integration of refugee children into Canadian schools. The cumulative number of such documents reaches into the hundreds, with more recent movements, such as the Syrian refugees, generating dozens and dozens of publications and productions for each movement. The vast majority focus on a single group, a particular policy, or a specific challenge (e.g., health, education, employment, discrimination). A growing number of oral history collections add a very important dimension to the study of the refugee experience in Canada. What one does not readily find are publications and productions that take a long-term perspective on refugee reception and resettlement in Canada. The different movements and eras tend to be viewed in isolation from one other, thus limiting the fruitful reframing that could result from juxtaposing their commonalities and divergences. Few scholars have taken up where Gerald E. Dirks left off in 1977 with his seminal work, *Canada's Refugee Policy: Indifference or Opportunism*. Dirks offered a more comprehensive view of the uneven evolution of Canada's – both government and civil society's – response to refugees than is available in much of the contemporary analyses, with a few (mostly shorter) notable exceptions.

### **Call for Papers**

The 2024 AFEC conference seeks to reintroduce a long-term perspective that compares and contrasts Canada's approach to refugee admission, resettlement and integration during different periods of the country's history. Panels will be organized thematically rather than chronologically to encourage the examination of the wide range of approaches to common issues at different points in time. Contributions of theoretical reflection as well as concrete case studies are welcome. Proposals may come from different disciplinary fields and adopt a variety of methodological approaches.

The following is a non-exhaustive list of some of the themes that might be considered:

- Evolving definitions and (de)constructions of "refugeeness" and "refugee success".
- Evolving federal legislation regarding refugees, the evolution of "refugee policies" within Canadian political parties, the potential input of provinces into national discussions of refugee policy
- Representations of refugees and asylum seekers in media, government information and public opinion, as well as in literary, cultural and artistic production.
- The voices of refugees speaking out about their own situation or issues that affect them, either on or around the time of their arrival or later in their oral histories or other forms of expression.
- The (de)mythification of Canadian generosity toward refugees.

- The basis for admission of different groups or individuals and their concomitant politico-legal status as well as their informal status in the eyes of the Canadian public and state.
- Tendencies in government and in the public to favour certain refugees or asylum seekers over others based on evolving ideas of “deservingness”.
- The disinclination or outright refusal to consider certain groups or individuals as refugees; the basis and consequences of such refusal; mechanisms for and resistance to exclusion/ deportation.
- Public mobilization in support of, or in opposition to, refugee admission and resettlement, including the role of religious groups, voluntary associations and ethnic groups.
- The genesis and evolution of Canada’s private sponsorship program and the balance between government and private aid for refugee resettlement.
- The uneven/unequal path to citizenship.
- The complacency associated with Canada’s geographic removal from most refugee populations and movements that have troubled that complacency.
- Refugees and asylum seekers viewed as posing potential threats to Canada: communists, terrorists, criminals, competitors for jobs, welfare profiteers, “extreme” cultural others.
- Dark moments in Canada’s history of refugee treatment, including the “production” of refugees from Canada itself.
- Gender and sexuality considerations in refugee admission and resettlement.
- The treatment reserved for child or youth refugees who arrive as part of families or unaccompanied, including specific legislation, policy and support.
- (Un)welcoming places and geographies related to refugee resettlement in cities, small towns, farms, remote areas.
- The success, failure, or absence of measures to facilitate refugee integration, e.g., housing, health coverage, training and education, labour market integration.

Proposals for papers in French or English (15 to 20 lines) and biographical information (noting 3-5 publications) should be sent to Sheena Trimble [strimble@uco.fr](mailto:strimble@uco.fr) and Françoise Le Jeune [Francoise.Le-Jeune@univ-nantes.fr](mailto:Francoise.Le-Jeune@univ-nantes.fr) before 31 October. Acceptance letters will be sent by the 15 December 2023 at the latest, to the colleagues who have responded to this call for papers.

\*The first day of the conference is usually a half day of meetings of the Board of Directors and the General Assembly. The 2024 conference will also be held in conjunction with a one-day symposium scheduled for June 26<sup>th</sup>, that will consider similar themes, but dealing with a larger geographic area, as a part of a three-year project (MOBIL) examining the mobility and mobilization related to migration through the prism of ethics. A separate CFP will be published at a later date.

**47<sup>e</sup> Congrès international annuel de l'Association Française d'Études Canadiennes (AFEC),**

**26\*, 27, 28 juin 2024**

**Regards sur l'approche du Canada à l'égard des « réfugiés » à travers deux siècles et demi (1770-2023)**

**Université catholique de l'Ouest, Angers**

### **APPEL À COMMUNICATIONS**

#### **Contexte**

En 2018, le Canada dépasse les États-Unis en nombre réel de réfugiés admis sur leur territoire. Même si ce résultat n'est peut-être pas particulièrement surprenant étant donné les prises de positions politiques sur l'admission des réfugiés diamétralement opposées entre l'administration Trump et le gouvernement Trudeau, il demeure une source de fierté pour le gouvernement canadien, le public et les médias et une source de contrition pour certains de leurs homologues américains. Ce n'est pas la première fois que l'approche du Canada en matière d'admission et d'installation des réfugiés est comparée favorablement à celle des États-Unis, mais dans le passé, l'attention était portée sur le nombre d'admissions par rapport à la population de chaque pays. Même sans comparaison avec les États-Unis, un discours positif sur les pratiques d'accueil et d'installation des réfugiés au Canada a tendance à dominer les discours gouvernementaux, publics et même universitaires, au moins depuis l'admission de quelque 60 000 réfugiés indochinois en 1979-1980. Cela ne signifie pas que le chemin parcouru n'a pas été semé d'embûches, mais un sentiment général de générosité canadienne envers les réfugiés a tendance à prévaloir à l'intérieur et à l'extérieur des frontières du Canada. L'ONU a décerné au peuple du Canada la Médaille Nansen en 1986 « en reconnaissance de la contribution majeure et soutenue apportée à la cause des réfugiés dans leur pays et partout dans le monde au fil des ans ».

L'État canadien joue un rôle actif dans la promotion de ce récit positif. Une page Web du gouvernement, « [Le Canada, terre d'asile](#) », met en avant le nombre de réfugiés accueillis au Canada sur une période de deux siècles et demi, à commencer par l'émigration des Quakers (1770-1779) et des Loyalistes noirs (1780-1789) fuyant la Révolution américaine jusqu'à l'épisode très médiatisé des 26 166 réfugiés syriens admis en 2015 et 2016. Une deuxième page, portant le même titre, présente [un historique de 29 mouvements](#) différents, partant des 250 000 déplacés européens admis après la Seconde Guerre mondiale jusqu'aux 228 Tibétains accueillis en 1971-1972. Bien que Nguyen et Phu (2021) notent qu'une analyse de la question des réfugiés au Canada devrait regarder au-delà de la représentation linéaire typique qui commence en 1976 avec l'inclusion formelle du « réfugié » en tant que catégorie spécifique d'immigrants dans la Loi sur l'immigration du Canada, on se demande s'il est possible de catégoriser toutes les migrations sur le site gouvernemental comme des mouvements de réfugiés. Dix de ces mouvements sont antérieurs à la Convention des Nations Unies relative au statut des réfugiés de 1951 (que le Canada n'a signée qu'en 1969), laquelle fournit une définition universelle du réfugié et établit des normes de traitement. Le terme réfugié est certainement utilisé avant cette époque. Après tout, l'Organisation internationale pour les réfugiés (OIR) a été créée en 1946 pour réinstaller près d'un million de « personnes déplacées » qui refusaient d'être rapatriées dans leur pays d'origine après-guerre et de l'expansion des régimes communistes dans les pays d'Europe centrale et orientale. L'OIR travaille avec une définition fonctionnelle, mais le terme de « personnes déplacées » (ou « DP » en anglais) a longtemps collé aux réfugiés qui se réinstallaient dans des pays comme le Canada.

On pourrait suggérer que certaines des personnes qui composent les mouvements répertoriés sur le site Web du gouvernement auraient répondu à la définition conventionnelle de réfugié si cette définition avait existé au moment de leur migration au Canada, à l'exemple des Juifs de la zone de résidence de l'Empire russe fuyant les pogroms et les conditions de vie difficiles entre 1881 et 1914. La véritable différence réside dans le traitement réservé aux groupes d'avant les années 1970 par le gouvernement et le public canadiens, c'est-à-dire les conditions dans lesquelles ils sont admis au Canada et l'accueil, ou l'absence d'accueil, qui leur est réservé à l'arrivée. Si l'on contextualise tous ces mouvements, il devient clair que l'histoire de l'accueil des réfugiés au Canada n'est pas un long fleuve tranquille de 1770 à 2023, mais plutôt une route longue, sinueuse et rocailleuse. Cela dit, la longue histoire de l'accueil et l'installation de « réfugiés » au Canada est une piste qui mérite d'être suivie en raison de ce qu'elle peut nous apprendre sur la construction du statut de réfugié dans le contexte canadien ainsi que sur l'évaluation franche du discours de la générosité canadienne et la compréhension plus claire du présent à la lumière du passé qu'il fournit.

Tous les mouvements de « réfugiés » cités dans les pages web gouvernementales ont fait l'objet d'historiographies approfondies et d'autres publications scientifiques, ainsi que de récits littéraires et audiovisuels documentaires et fictifs abordant tous les aspects possibles de l'admission et de l'installation en allant des questions politico-légales jusqu'à l'intégration d'enfants réfugiés dans les écoles canadiennes. Le nombre cumulé de ces documents atteint des centaines, avec des mouvements plus récents, comme les réfugiés syriens, générant de très nombreuses publications et productions pour chaque mouvement. La grande majorité se concentre sur un seul groupe, une politique particulière ou un défi spécifique (par exemple, la santé, l'éducation, l'emploi, la discrimination). Un nombre croissant de collections de témoignages ajoute une dimension très importante à l'étude de l'expérience des réfugiés au Canada. En revanche, on ne trouve pas facilement de publications et de productions qui permettent une vision sur le long terme quant à l'accueil et la réinstallation des réfugiés au Canada. Les différents mouvements et époques ont tendance à être considérés indépendamment les uns des autres, limitant ainsi le recadrage fructueux qui pourrait résulter de la juxtaposition de leurs points communs et de leurs divergences. Peu d'universitaires ont repris la réflexion d'envergure entamée par Gerald E. Dirks en 1977 avec son ouvrage fondateur *Canada's Refugee Policy: Indifference or Opportunism*. Dirks a offert une vision plus complète de l'évolution inégale de l'attitude du Canada – que ce soit celle du gouvernement ou celle de la société civile – vis-à-vis des réfugiés que celle offerte par la plupart des analyses contemporaines, à quelques exceptions notables près (pour la plupart plus courtes).

### **Appel à communications**

La conférence 2024 de l'AFEC vise à réintroduire une perspective à long terme qui compare et oppose l'approche du Canada en matière d'admission, d'installation et d'intégration des réfugiés au cours de différentes périodes de l'histoire du pays. Les panels seront donc organisés thématiquement plutôt que chronologiquement afin d'encourager l'analyse de la multiplicité des approches sur des questions communes à différents moments de l'histoire. Les contributions de réflexion théorique ainsi que les études de cas concrets sont les bienvenues. Les propositions peuvent provenir de différents domaines disciplinaires et adopter diverses approches méthodologiques.

Voici une liste non exhaustive de certains des thèmes qui pourraient être pris en compte :

- Évolution des définitions et (dé)constructions du « statut de réfugié » et de la « réussite des réfugiés ».

- Évolution de la législation fédérale sur la question des « réfugiés », évolution des positions des partis politiques fédéraux sur la question des « réfugiés », apport éventuel des provinces sur les questions liées aux « réfugiés ».
- Représentations des réfugiés et des demandeurs d'asile dans les médias, les sources gouvernementales et l'opinion publique, ainsi que dans la production littéraire, culturelle et artistique
- Les voix des réfugiés qui s'expriment sur leur propre situation ou sur les problèmes qui les affectent, soit au moment ou aux alentours de leur arrivée, soit plus tard dans des récits de vie ou d'autres formes d'expression.
- La (dé)mythification de la générosité canadienne envers les réfugiés.
- Les fondements de l'admission de différents groupes ou individus et leur statut politico-juridique concomitant ainsi que leur statut informel aux yeux du public et de l'État canadien.
- Tendances au sein du gouvernement et du public à favoriser certains réfugiés ou demandeurs d'asile par rapport à d'autres, sur la base d'idées évolutives du « mérite ».
- La réticence, ou le refus catégorique, à considérer certains groupes ou individus comme des réfugiés ; le fondement et les conséquences d'un tel refus ; les mécanismes et résistance à l'exclusion/déportation.
- Les pratiques et enjeux de mobilisation du public en faveur de ou contre l'admission et l'installation de réfugiés, y compris le rôle des groupes religieux, des associations bénévoles ou des groupes ethniques.
- La genèse et l'évolution du programme de parrainage privé du Canada et l'équilibre entre l'aide gouvernementale et privée pour la réinstallation des réfugiés.
- Le parcours inégal et inégalitaire vers la citoyenneté.
- La complaisance associée à l'éloignement géographique du Canada de la plupart des populations de réfugiés ; des mouvements qui ont troublé cette complaisance.
- Les réfugiés et les demandeurs d'asile considérés comme représentant des menaces potentielles pour le Canada : communistes, terroristes, criminels, concurrents pour l'emploi, profiteurs de l'aide sociale, l'Autre culturel « extrême ».
- Des moments sombres dans l'histoire du traitement des réfugiés au Canada, y compris la « production » de réfugiés en provenance du Canada lui-même.
- Considérations de genre et de sexualité dans l'admission et la réinstallation des réfugiés.
- Le traitement réservé aux enfants ou jeunes réfugiés arrivant en famille ou non accompagnés, y compris la législation, la politique et le soutien spécifiques.
- Lieux et géographies (peu) accueillantes liées à l'installation des réfugiés dans des villes, des petites villes, des fermes, des zones reculées.
- Le succès, l'échec ou l'absence de mesures visant à faciliter l'intégration des réfugiés, par exemple concernant l'accès au logement, à la couverture santé, à la formation et à l'éducation, l'intégration sur le marché du travail.

Les propositions de communication en français ou en anglais (15 à 20 lignes) et des informations biobibliographiques (mentionnant 3 à 5 publications) doivent parvenir à Sheena Trimble [strimble@uco.fr](mailto:strimble@uco.fr) et Françoise Le Jeune [Francoise.Le-Jeune@univ-nantes.fr](mailto:Francoise.Le-Jeune@univ-nantes.fr) avant le 31 octobre 2023. Après une réunion du comité scientifique, une réponse sera envoyée, au plus tard, le 15 décembre 2024, aux collègues ayant répondu à cet appel à communications.

\*Le premier jour du congrès est généralement dédié à la tenue de réunions du Conseil d'Administration et de l'Assemblée Générale de l'AFEC. Le congrès 2024 se tiendra également en conjonction avec une journée d'étude prévue le 26 juin, qui abordera des thèmes similaires, mais portant sur une aire géographique plus large, dans le cadre d'un projet triennal (MOBIL) analysant la

mobilité et la mobilisation liées à la migration à travers le prisme de l'éthique. Un appel à communications distinct sera publié ultérieurement.